



Ref. 34 PŽ-1266/2017-2

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZ RUKE

Pravo pošte

13-03-2017

Priloga za poštu obično pošte 30

POŠTA

Broj prijema

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izjavitelja, i Lenke Čorić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LAURUS d.d. u stečaju, Split, Grabovčeva širina 1, OIB 20864737693, odlučujući o žalbi predlagatelja 1. ŠAMADAN NEVENKE iz Koprivnog, 2. SOLDIĆ ZORKE iz Splita, Škrabe 32, 3. ILIĆ MILICE iz Splita, Vukovarska 106, 4. MALEŠ VERE iz Splita, Tijardovićeve 2, 5. MIKULIĆ STANE iz Splita, Tijardovićeve 18, 6. LIBRENJAK CVITE iz Splita, Kamenita 56, 7. VLAJČEVIĆ MARIJE iz Donjeg Muća, Donji Muć 382, i 8. LUŠIĆ DRAGICE iz Kaštel Sućurca, I. Čulina 12, koje zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-49/2001 od 30. siječnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 7. ožujka 2017.

riješio je

Odbija se žalba predlagatelja 1. Šamadan Nevenke iz Koprivnog, 2. Soldić Zorke iz Splita, Škrabe 32, 3. Ilić Milice iz Splita, Vukovarska 106, 4. Maleš Vere iz Splita, Tijardovićeve 2, 5. Mikulić Stane iz Splita, Tijardovićeve 18, 6. Librenjak Cvite iz Splita, Kamenita 56, 7. Vlajčević Marije iz Donjeg Muća, Donji Muć 382, i 8. Lušić Dragice iz Kaštel Sućurca, I. Čulina 12, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-49/2001 od 30. siječnja 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-49/2001 od 30. siječnja 2017. odbačen je zahtjev Šamadan Nevenke iz Koprivnog, Soldić Zorke iz Splita, Škrabe 32, Ilić Milice iz Splita, Vukovarska 106, Maleš Vere iz Splita, Tijardovićeve 2, Mikulić Stane iz Splita, Tijardovićeve 18, Librenjak Cvite iz Splita, Kamenita 56, Vlajčević Marije iz Donjeg Muća, Donji Muć 382, i Lušić Dragice iz Kaštel Sućurca, I. Čulina 12, (dalje: Šamadan Nevenka i dr.) da im se u stečajnom postupku nad dužnikom Laurus d.d. u stečaju isplate potraživanja koja su im utvrđena u stečajnom postupku koji se kod toga suda

vodio nad stečajnim dužnikom Laurus-Gašpić d.o.o. u stečaju, Solin, pod poslovnim brojem St-68/2002, kao nedopušten.

Takvo je rješenje prvostupanjski sud donio na temelju odredaba čl. 85. – čl.87., čl. 172. i čl. 176. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 161/98, 29/99 i 129/00; dalje: SZ).

Protiv navedenog prvostupanjskog rješenja žalbu su izjavili predlagatelji zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene Stečajnog zakona i pogrešne primjene Zakona o trgovačkim društvima, navodeći u bitnom kako su bili zaposlenici tuženika, a nakon reorganizacije tuženika raspoređeni na rad u trgovačko društvo Laurus-Gašpić d.o.o., Split, nad kojim je otvoren stečajni postupak, u kojem im je priznato potraživanje s osnove neisplaćene plaće, ali zbog nedostatka sredstava nije isplaćeno. Kako je Laurus d.d. u stečaju zadržao cjelokupnu imovinu, odgovara za obveze tog drugog društva. Pozivaju se na odredbu čl. 10. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima prema kojoj se onaj tko zloupotrebljava okolnost da kao član trgovačkog društva ne odgovara za obveze društva ne može pozivati na to da po zakonu ne odgovara za te obveze, te na st. 4. t. 2. te odredbe prema kojoj se smatra da je ispunjena pretpostavka za odgovornost člana društva iz st. 3. naročito ako koristi društvo da bi oštetilo vjerovnike. Predložili su ukidanje pobijanog rješenja i vraćanje predmeta na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11–pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Iz podataka u spisu je vidljivo da su žalitelji podneskom od 13. ožujka 2013. zatražili isplatu priznatih potraživanja iz stečajnog postupka nad dužnikom Laurus-Gašpić d.o.o. Solin, i to u predmetnom stečajnom postupku, pozivajući se na presudu istoga suda poslovnim brojem P-678/07 od 7. siječnja 2008. (potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovnim brojem PŽ-1900/08-6 od 6. rujna 2011.) utvrđeno da je ništava i bez pravne valjanosti odluka Upravnog odbora Laurus d.d. Split, od 14. veljače 1994., a kojom odlukom se osnivaju Laurus-Bellevue d.o.o. Split, Laurus-Ero d.o.o. Split, i Laurus-Slavija d.o.o. Split. Tom presudom i rješenjem da je utvrđeno da se prekida parnični postupak u odnosu na tuženika Laurus-Gašpić d.o.o. Solin jer je u međuvremenu izvršeno brisanje navedene pravne osobe iz sudskog registra.

Stečajni upravitelj je odgovorio na navedeni podnesak navodeći da predlagatelji nisu stečajni vjerovnici niti vjerovnici stečajne mase u ovom stečajnom postupku, a sve da su i bili vjerovnici stečajne mase, njihove bi tražbine bile zastarjele.

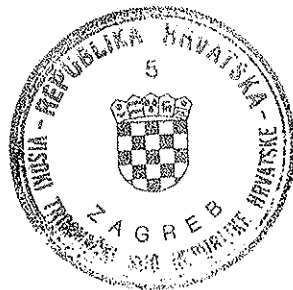
Prvostupanjski sud je pravilno odbacio zahtjev žalitelja za isplatu tražbine po osnovi tražbina prvog višeg isplatnog reda, a koje su tražbine priznate odnosno utvrđene u stečajnom

postupku nad stečajnim dužnikom Laurus-Gašpić d.o.o. iz Solina, jer se radi o nedopuštenom putu pravne zaštite.

Žalitelji pogrešno smatraju da je činjenica postojanja pravomoćne presude prvostupanjskog suda o ništavosti Odluke upravnog odbora društva Laurus d.d. u stečaju o osnivanju društava kćeri valjana pravna osnova za isticanje zahtjeva za isplatu priznatih i utvrđenih tražbina žalitelja iz radnog odnosa u Laurus-Gašpić d.o.o. u ovom stečajnom postupku, odnosno da je domašaj presude o utvrđenju ništavosti odluke upravnog odbora društva Laurus d.d. takav da žaliteljima daje pravnu osnovu za isticanje tražbina s osnove radnog odnosa u društvu Laurus-Gašpić d.o.o. u stečajnom postupku nad dužnikom Laurus d.d. u stečaju. Upis novoosnovanih društava, (između kojih je bilo i društvo Laurus-Gašpić d.o.o. Solin čiji su Šamadan Nevenka i dr. bili zaposlenici) nije proveden na temelju Odluke upravnog odbora Laurus d.d. od 14. veljače 1994., nego na temelju Odluke skupštine društva Laurus d.d. od 8. veljače 1994., a koja odluka nije pobijana.

Slijedom navedenog, žalba je odbijena kao neosnovana, a pobijano rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a, čl. 6. SZ-a).

U Zagrebu 7. ožujka 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
MLADEN ŠIMUNDIĆ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

U. Z. B. 1796/64
BRANKICA CURMAN